

DIFERENCIAS FINITAS

PROBLEMAS DE CALIBRACIÓN: BC NEUMMAN Y κ VARIABLE

Modelación computacional en las ciencias y las ingenierías como
apoyo en el proceso enseñanza-aprendizaje
(PAPIME-PE101019)

Instituto de Geofísica
Universidad Nacional Autónoma de México



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).



- 1 CALIBRACIÓN 1.
Ejercicio 3.
- 2 CALIBRACIÓN 2: CONDICIONES TIPO NEUMMAN
Aproximación I.
Aproximación II.
Aproximación III.
Aproximación IV.
Ejercicio 4.
- 3 CALIBRACIÓN 3: CONDUCTIVIDAD VARIABLE
Ejercicio 5.
- 4 REFERENCIAS
- 5 CRÉDITOS

CONTENIDO

- ① CALIBRACIÓN 1.
Ejercicio 3.
- ② CALIBRACIÓN 2: CONDICIONES TIPO NEUMMAN
Aproximación I.
Aproximación II.
Aproximación III.
Aproximación IV.
Ejercicio 4.
- ③ CALIBRACIÓN 3: CONDUCTIVIDAD VARIABLE
Ejercicio 5.
- ④ REFERENCIAS
- ⑤ CRÉDITOS

Considere el siguiente problema:

$$\begin{aligned} \frac{d^2T(x)}{dx^2} + \omega^2T(x) &= 0 \quad x \in [0, 1] \\ T(0) &= 1 \\ T(1) &= 1 \end{aligned} \tag{1}$$

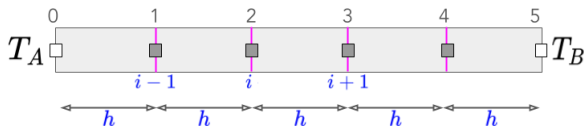
cuya solución analítica es: $T(x) = \frac{1 - \cos(\omega)}{\sin(\omega)} \sin(\omega x) + \cos(\omega x)$

donde $\omega = \text{constante}$.

MODELO NUMÉRICO

Recordemos que la segunda derivada se puede aproximar como sigue (véase la figura como referencia):

$$\left. \frac{d^2 T}{dx^2} \right|_i = \frac{T_{i+1} - 2T_i + T_{i-1}}{h^2} + \mathcal{O}(h^2) \quad (2)$$



Usando (2) en (1) obtenemos

$$\frac{T_{i+1} - 2T_i + T_{i-1}}{h^2} + \omega^2 T_i = 0$$

que podemos escribir como:

$$-T_{i+1} + (2 - \omega^2/r_i)T_i - T_{i-1} = 0$$

donde $r_i = \frac{\kappa_i}{h^2}$ y en este caso $\kappa_i = 1, \forall i$.

MODELO NUMÉRICO

El sistema lineal para este caso, para cualquier N , es:

$$\underbrace{\begin{bmatrix} 2 - \omega^2/r & -1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ -1 & 2 - \omega^2/r & -1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & -1 & 2 - \omega^2/r & -1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & -1 & 2 - \omega^2/r & -1 \\ 0 & \dots & 0 & 0 & -1 & 2 - \omega^2/r \end{bmatrix}}_{\underline{\mathbf{A}}_{N \times N}} \underbrace{\begin{bmatrix} T_1 \\ T_2 \\ T_3 \\ \vdots \\ T_{N-1} \\ T_N \end{bmatrix}}_{\mathbf{T}_N} = \frac{1}{r} \underbrace{\begin{bmatrix} S_1 \\ S_2 \\ S_3 \\ \vdots \\ S_{N-1} \\ S_N \end{bmatrix}}_{\mathbf{b}_N} + \underbrace{\begin{bmatrix} T_A \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ T_B \end{bmatrix}}$$

donde $r = \frac{\kappa}{h^2}$ y $S_i = 0, \forall i$.

EJERCICIO 3.

Usando como base el código del Ejercicio 2, resuelva el sistema lineal de este problema de calibración. Para ello utilice el notebook `E03_Calibracion1.ipynb`, del repositorio [Mixbaal](#). Note que ya existe la siguiente función:

```
def buildMatrix(N, d):
```

Esta función construye la matriz del sistema y recibe como parámetros el tamaño del sistema N y el contenido de la diagonal principal, d , de la matriz, que en este caso debe ser: $2 - \omega^2/r$. Realice lo siguiente:

- 1 Agregue una celda para definir los parámetros físicos y numéricos del problema (de manera similar al ejercicio 2).
- 2 Agregue una celda para resolver el sistema lineal. Observe que en este caso la construcción de la matriz deberá realizarse como sigue:

```
A = buildMatrix(N, 2 - w**2/r)
```

- 3 Reproduzca la gráfica de la siguiente página en donde se usó $\omega = 2.5\pi$.

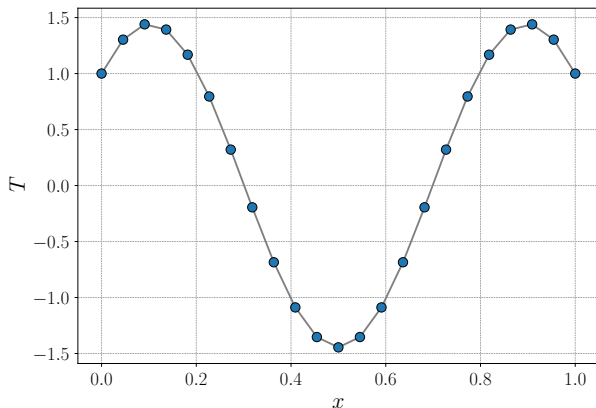
```
w = 2.5 * np.pi
```

Solución:

```

T = [ 1.          1.30272968  1.43942855  1.39267454  1.16842639  0.79526416
      0.32074678 -0.19464927 -0.68523757 -1.08849344 -1.35302256 -1.44511112
      -1.35302256 -1.08849344 -0.68523757 -0.19464927 -0.32074678  0.79526416
      1.16842639  1.39267454  1.43942855  1.30272968  1.          ]

```



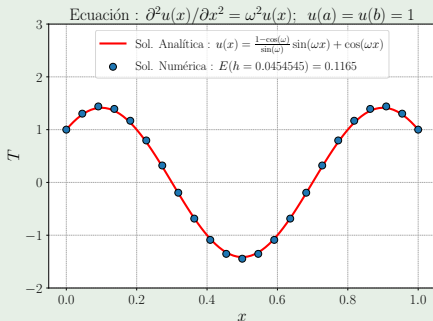
EJERCICIO 3.

- 4 Agregue una celda con la implementación de la solución exacta:

```
def solExact(x, w):
    return ((1.0 - np.cos(w))/np.sin(w)) * np.sin(w * x) + np.cos(w * x)
```

- 5 Calcule la solución exacta, compare con la solución numérica calculando la norma L-2 del error absoluto y reproduzca la gráfica de abajo:

```
Error = np.linalg.norm(solExact(x,w) - T, 2) # Norma L-2 del error absoluto
```



CONTENIDO

- ① CALIBRACIÓN 1.
Ejercicio 3.
- ② CALIBRACIÓN 2: CONDICIONES TIPO NEUMMAN
Aproximación I.
Aproximación II.
Aproximación III.
Aproximación IV.
Ejercicio 4.
- ③ CALIBRACIÓN 3: CONDUCTIVIDAD VARIABLE
Ejercicio 5.
- ④ REFERENCIAS
- ⑤ CRÉDITOS

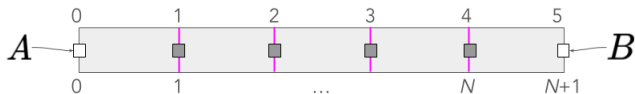
MODELO MATEMÁTICO

Considere el siguiente problema:

$$\begin{aligned}\frac{d^2u(x)}{dx^2} &= e^x \quad x \in [0, 1] \\ \frac{du}{dn}(0) &= 0 \\ u(1) &= 3\end{aligned}$$

cuya solución analítica es: $u(x) = e^x - x - e + 4$

A continuación mostramos cuatro aproximaciones que se pueden usar para incorporar las condiciones de tipo Neumman en el sistema lineal.

APROXIMACIÓN DE PRIMER ORDEN, SISTEMA DE $(N + 1) \times (N + 1)$ 

$$u_0 = A$$

$$u_0 - 2u_1 + u_2 = r^{-1} f_1$$

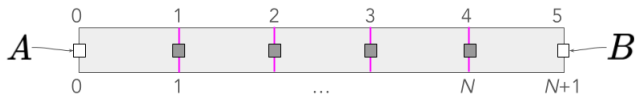
$$\Rightarrow \boxed{-2u_1 + u_2 = r^{-1} f_1 - A}$$

$$\left. \frac{\partial u}{\partial n} \right|_{N+1} = B \Rightarrow \frac{u_{N+1} - u_N}{h} = B$$

$$\Rightarrow \boxed{-u_N + u_{N+1} = hB}$$

$$\Rightarrow \underbrace{\begin{bmatrix} -2 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & 1 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 1 & -2 & 1 \\ 0 & \dots & 0 & 0 & -1 & 1 \end{bmatrix}}_{(N+1) \times (N+1)} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_{N-1} \\ u_N \\ u_{N+1} \end{bmatrix} = \frac{1}{r} \begin{bmatrix} f_1 \\ f_2 \\ \vdots \\ f_{N-1} \\ f_N \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -A \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 0 \\ hB \end{bmatrix}$$

donde $f(x) = e^x$, por lo tanto $f(x_i) = f_i = e^{x_i}$

APROXIMACIÓN DE PRIMER ORDEN, SISTEMA DE $N \times N$ 

$$u_0 = A$$

$$u_0 - 2u_1 + u_2 = r^{-1}f_1$$

$$\Rightarrow -2u_1 + u_2 = r^{-1}f_1 - A$$

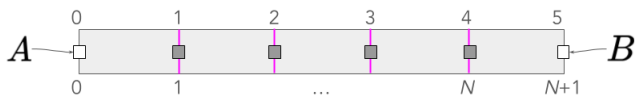
$$\frac{\partial u}{\partial n} \Big|_{N+1} = B \Rightarrow u_{N+1} = hB + u_N$$

$$u_{N-1} - 2u_N + u_{N+1} = r^{-1}f_N$$

$$\Rightarrow u_{N-1} - u_N = r^{-1}f_N - hB$$

$$\Rightarrow \underbrace{\begin{bmatrix} -2 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & -2 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & -2 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 1 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 \end{bmatrix}}_{N \times N} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \\ u_3 \\ \vdots \\ u_{N-1} \\ u_N \end{bmatrix} = \frac{1}{r} \begin{bmatrix} f_1 \\ f_2 \\ f_3 \\ \vdots \\ f_{N-1} \\ f_N \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -A \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ -hB \end{bmatrix}$$

APROXIMACIÓN DE SEGUNDO ORDEN USANDO TRES PUNTOS



$$u_0 = A.$$

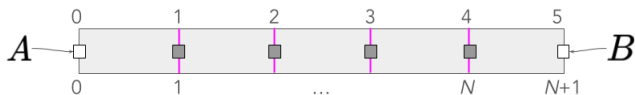
$$u_0 - 2u_1 + u_2 = r^{-1}f_1$$

$$\Rightarrow -2u_1 + u_2 = r^{-1}f_1 - A$$

$$\frac{\partial u}{\partial n} \Big|_{N+1} = \frac{1}{h} \left(\frac{1}{2}u_{N-1} - 2u_N + \frac{3}{2}u_{N+1} \right) = B$$

$$\Rightarrow \underbrace{\begin{bmatrix} -2 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & 1 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 1 & -2 & 1 \\ 0 & \dots & 0 & \frac{1}{2} & -2 & \frac{3}{2} \end{bmatrix}}_{(N+1) \times (N+1)} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_{N-1} \\ u_N \\ u_{N+1} \end{bmatrix} = \frac{1}{r} \begin{bmatrix} f_1 \\ f_2 \\ \vdots \\ f_{N-1} \\ f_N \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -A \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 0 \\ hB \end{bmatrix}$$

APROXIMACIÓN DE SEGUNDO ORDEN CON DIFERENCIAS CENTRALES



$$u_0 = A.$$

$$u_0 - 2u_1 + u_2 = r^{-1}f_1$$

$$\Rightarrow \boxed{-2u_1 + u_2 = r^{-1}f_1 - A}$$

$$u_N - 2u_{N+1} + u_{N+2} = r^{-1}f_{N+1}$$

$$\frac{\partial u}{\partial n} \Big|_{N+1} = \frac{(u_{N+2} - u_N)}{2h} = B \Rightarrow u_{N+2} = 2hB + u_N$$

$$\Rightarrow \boxed{u_N - u_{N+1} = \frac{1}{2r}f_{N+1} - hB}$$

$$\Rightarrow \underbrace{\begin{bmatrix} -2 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & 1 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 1 & -2 & 1 \\ 0 & \dots & 0 & 0 & 1 & -1 \end{bmatrix}}_{(N+1) \times (N+1)} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_{N-1} \\ u_N \\ u_{N+1} \end{bmatrix} = \frac{1}{r} \begin{bmatrix} f_1 \\ f_2 \\ \vdots \\ f_{N-1} \\ f_N \\ f_{N+1}/2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -A \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 0 \\ -hB \end{bmatrix}$$

EJERCICIO 4.

① aaa

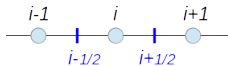
CONTENIDO

- ① CALIBRACIÓN 1.
Ejercicio 3.
- ② CALIBRACIÓN 2: CONDICIONES TIPO NEUMMAN
Aproximación I.
Aproximación II.
Aproximación III.
Aproximación IV.
Ejercicio 4.
- ③ CALIBRACIÓN 3: CONDUCTIVIDAD VARIABLE
Ejercicio 5.
- ④ REFERENCIAS
- ⑤ CRÉDITOS

MODELO MATEMÁTICO Y NUMÉRICO

Considere la ecuación de Poisson con κ variable y condiciones de frontera de tipo Dirichlet:

$$\frac{d}{dx} \left(\kappa \frac{du}{dx} \right) = f \quad \text{con} \quad \kappa = \kappa(x) \quad (3)$$



Definimos $g = \kappa \frac{du}{dx}$ por lo tanto $\frac{d}{dx} \left(\kappa \frac{du}{dx} \right) = \frac{dg}{dx}$. Esta derivada se puede aproximar como sigue (véase la figura):

$$\left. \frac{dg}{dx} \right|_i = \frac{g_{i+\frac{1}{2}} - g_{i-\frac{1}{2}}}{h} = \frac{\left[\kappa \frac{du}{dx} \right]_{i+\frac{1}{2}} - \left[\kappa \frac{du}{dx} \right]_{i-\frac{1}{2}}}{h} \quad (4)$$

$$\left[\kappa \frac{du}{dx} \right]_{i+\frac{1}{2}} = \kappa_{i+\frac{1}{2}} \left[\frac{u_{i+1} - u_i}{h} \right] = \frac{1}{h} \left[\kappa_{i+\frac{1}{2}} u_{i+1} - \kappa_{i+\frac{1}{2}} u_i \right] \quad (5)$$

$$\left[\kappa \frac{du}{dx} \right]_{i-\frac{1}{2}} = \kappa_{i-\frac{1}{2}} \left[\frac{u_i - u_{i-1}}{h} \right] = \frac{1}{h} \left[\kappa_{i-\frac{1}{2}} u_i - \kappa_{i-\frac{1}{2}} u_{i-1} \right] \quad (6)$$

MODELO NUMÉRICO

Usando (4), (5) y (6) en (3) obtenemos:

$$\frac{1}{h^2} \left[\kappa_{i+\frac{1}{2}} u_{i+1} - (\kappa_{i+\frac{1}{2}} + \kappa_{i-\frac{1}{2}}) u_i + \kappa_{i-\frac{1}{2}} u_{i-1} \right] = f_i \quad (7)$$

Condiciones de frontera tipo Dirichlet: $u_0 = A$ y $u_{N+1} = B$

$$i = 1 \quad \Rightarrow \quad \kappa_{1+\frac{1}{2}} u_2 - (\kappa_{1+\frac{1}{2}} + \kappa_{1-\frac{1}{2}}) u_1 = h^2 f_1 - \kappa_{1-\frac{1}{2}} A$$

$$i = N \quad \Rightarrow \quad -(\kappa_{N+\frac{1}{2}} + \kappa_{N-\frac{1}{2}}) u_N + \kappa_{N-\frac{1}{2}} u_{N-1} = h^2 f_N - \kappa_{N+\frac{1}{2}} B$$

Donde $\kappa_{i+\frac{1}{2}}$ y $\kappa_{i-\frac{1}{2}}$ se pueden aproximar de varias maneras, por ejemplo:

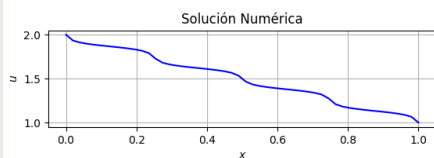
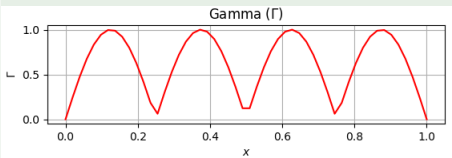
$$\text{Promedio aritmético:} \quad \kappa_{i+\frac{1}{2}} = \frac{\kappa_{i+1} + \kappa_i}{2} \quad \text{y} \quad \kappa_{i-\frac{1}{2}} = \frac{\kappa_{i-1} + \kappa_i}{2}$$

$$\text{Media armónica:} \quad \kappa_{i+\frac{1}{2}} = \frac{2\kappa_{i+1}\kappa_i}{\kappa_{i+1} + \kappa_i} \quad \text{y} \quad \kappa_{i-\frac{1}{2}} = \frac{2\kappa_{i-1}\kappa_i}{\kappa_{i-1} + \kappa_i}$$

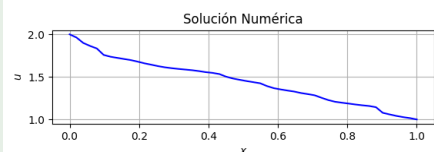
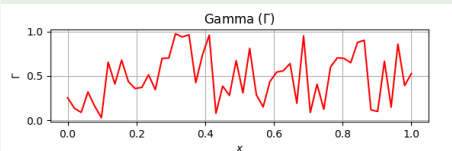
EJERCICIO 5.

Reproducir los siguientes casos:

① $L = 1, N = 50, A = 2.0, B = 1.0, \kappa = |\sin(4\pi x)|$








② $L = 1, N = 50, A = 2.0, B = 1.0, \kappa = \text{random}(x)$



CONTENIDO

- 1 CALIBRACIÓN 1.
Ejercicio 3.
- 2 CALIBRACIÓN 2: CONDICIONES TIPO NEUMMAN
Aproximación I.
Aproximación II.
Aproximación III.
Aproximación IV.
Ejercicio 4.
- 3 CALIBRACIÓN 3: CONDUCTIVIDAD VARIABLE
Ejercicio 5.
- 4 REFERENCIAS
- 5 CRÉDITOS

-  [1] Bergman, T.L. and Incropera, F.P. and DeWitt, D.P. and Lavine, A.S., *Fundamentals of Heat and Mass Transfer*, Wiley, **2011**.
-  [2] R.J. Leveque, *Finite Difference Method for Ordinary and Partial Differential Equations: Steady State and Time-Dependent Problems*, Society for Industrial and Applied Mathematics (SIAM), Philadelphia, **2007**.
-  [3] Y. Saad
Iterative Methods for Sparse Linear Systems.
PWS/ITP 1996.
Online: <http://www-users.cs.umn.edu/~saad/books.html>, **2000**
-  [4] Richard Burden and J. Douglas Faires
Numerical Analysis
Cengage Learning; 9 edition (August 9, **2010**)
-  [5] I. Herrera & G. F. Pinder,
Mathematical Modeling in Science and Engineering: An Axiomatic Approach,
John Wiley **2012**.

CONTENIDO

- ① CALIBRACIÓN 1.
Ejercicio 3.
- ② CALIBRACIÓN 2: CONDICIONES TIPO NEUMMAN
Aproximación I.
Aproximación II.
Aproximación III.
Aproximación IV.
Ejercicio 4.
- ③ CALIBRACIÓN 3: CONDUCTIVIDAD VARIABLE
Ejercicio 5.
- ④ REFERENCIAS
- ⑤ CRÉDITOS

Dr. Luis M. de la Cruz Salas

Departamento de Recursos Naturales

Instituto de Geofísica

Universidad Nacional Autónoma de México



Trabajo realizado con el apoyo del Programa UNAM-DGAPA-PAPIME PE101019

